

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Arena Po, Zenevredo

Provincia di Pavia

Sede: p.za V. Emanuele n. 14 – 27040 Arena Po (PV)
Recapiti telefonici: tel. 0385/270005 - fax 0385/70580
E-mail rif. Ufficio Centrale di Committenza: ufficiotecnico@comunearenapo.it
E-mail rif. PEC: arenapo@postemailcertificata.it

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE PIATTAFORMA SINTEL PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE E PAVIMENTAZIONE DI VIA BARDOTTI, VIA MARCONI E VIE PERIMETRALI DI PIAZZA VITTORIO EMANUELE" - CIG 7222063AEA – CUP H44E17000470004

VERBALE N.2

SEDUTA RISERVATA DEL 06/12/2017

SEDUTA RISERVATA DELLE OPERAZIONI RELATIVE ALL'ESAME ED ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno 06 del mese di DICEMBRE, dell'anno 2017, alle ore 10.00 nella Sede Municipale la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Responsabile del servizio n. 87 del 02.12.2017, si riunisce in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Ditte ammesse a partecipare alla procedura di gara in oggetto.

Dato atto che i membri della Commissione hanno provveduto a rendere apposita dichiarazione sostitutiva di atto notorio, circa l'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione, acquisite al prot. ente n. 7264 del 06/12/2017, agli atti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, verificata la presenza di tutti i componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione stessa e dichiara aperti i lavori.

Il Presidente, prima di procedere con l'esame delle offerte tecniche, dà atto che, da quanto risultante da verbale n. 1 a firma del R.U.P., le offerte ammesse alla valutazione tecnica sono quelle presentate dai seguenti operatori economici:

n. prot. informatico	Ditta	Modalità di partecip.
1511860880446	PORFIDI DELL'ISOLA SRL (p.i. 02281650164)	Forma singola
1511800011701	FRATUS PAVIMENTAZIONI SRL (p.i. 02251730160)	Forma singola
1511788804403	RONZONI SRL (p.i. 03078140963)	Forma singola
1511779939888	EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC (p.i. 01708880172)	Forma singola

Il Presidente dà atto che in sede di valutazione delle offerte tecniche la Commissione si atterrà ai criteri ed ai punteggi del disciplinare di gara.

La Commissione decide di procedere all'esame delle offerte tecniche:

- secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte come risultante dalla piattaforma SINTEL;
- di accertare che i documenti presentati sono stati redatti nel rispetto di quanto stabilito dalla lettera di invito;
- di adottare quale metodo di lavoro la lettura di ciascuno degli elaborati;

- di esprimere la valutazione attribuendo il punteggio al termine dell'esame di ogni paragrafo riferito a ciascun criterio di valutazione di cui alla lettera di invito.

Si procede quindi alla lettura ed esame delle offerte tecniche della ditta **EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC**.

Viene accertato che i documenti presentati sono stati redatti nel rispetto di quanto stabilito dalla lettera di invito.

Ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni, con conseguente attribuzione dei coefficienti in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, per ottenere quindi il punteggio conseguito da ogni concorrente relativamente al criterio preso in considerazione, dato dalla moltiplicazione della media così ottenuta, arrotondata al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per il criterio preso in considerazione, come riassunto nella seguente tabella:

criterio	Bisi	Escoli	Bacchio	media	Totale p.t.
1) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI SUL SOTTOFONDO STRADALE, FINALIZZATI A MIGLIORARE E/O REGOLARIZZARE LA PORTANZA DELLE STRADE OGGETTO D'INTERVENTO. MAX PUNTI 10	0,4	0,4	0,6	0,47	4,7
2) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O TIPOLOGICO E/O DISTRIBUTIVO DEL PROGETTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESTENSIONE (IN AREE INDICATE DI INTERVENTO), AL TIPO ED ALLA CARATTERISTICA DEI MATERIALI DI PAVIMENTAZIONE ADOTTATI ED ALLE METODOLOGIE DI ESECUZIONE. MAX PUNTI 30	0,6	0,6	0,6	0,6	18
3) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO IN RELAZIONE ALLE MODALITA' DI RACCOLTA E DEFLUSSO DELLE ACQUE METEORICHE (SOLLEVAMENTO E/O SISTEMAZIONE DI EVENTUALI CADITOIE, GRIGLIE, TOMBINI, CHIAVI DI ARRESTO, ACCESSI, ECC. DA COLEGARSI IN PUBBLICA FOGNATURA DI TIPO MISTO, NON PREVISTI IN PROGETTO, OVVERO CHE DOVESSERO EMERGERE SOTTO ALLA SEDE STRADALE ESISTENTE, IN SEDE DI SCARIFICA DELLE STRADE). MAX PUNTI 15.	0,4	0,6	0,4	0,47	7,05
4) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DI SOTTOSERVIZI, ARREDO URBANO, ILLUMINAZIONE PUBBLICA, SEGNALETICA ORIZZONTALE E VERTICALE. MAX PUNTI 20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
5) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE STRADALE IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE DEGLI EFFETTI SULL'UTENZA (miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere, della tutela delle interferenze con il traffico, delle interferenze con la presenza di utenti/cittadini/attività commerciali - produttive - artigianali, servizi pubblici ecc.) ANCHE PREVEDENDO ACCESSI TEMPORANEI AD ATTIVITA' COMMERCIALI, PASSI CARRABILI, ECC. DA INDICARE CON ELABORATO GRAFICO DA METTERE A DISPOSIZIONE DELLA D.LL. MAX PUNTI 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Totale punteggio tecnico	45,75				

Si procede quindi alla lettura ed esame delle offerte tecniche della ditta **RONZONI SRL**.

Viene accertato che i documenti presentati sono stati redatti nel rispetto di quanto stabilito dalla lettera di invito.

Ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni, con conseguente attribuzione dei coefficienti in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, per ottenere quindi il punteggio conseguito da ogni concorrente relativamente al criterio preso in considerazione, dato dalla moltiplicazione della media così ottenuta, arrotondata al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per il criterio preso in considerazione, come riassunto nella seguente tabella:

criterio	Bisi	Escoli	Bacchio	media	Totale p.t.
1) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI SUL SOTTOFONDO STRADALE, FINALIZZATI A MIGLIORARE E/O REGOLARIZZARE LA PORTANZA DELLE STRADE OGGETTO D'INTERVENTO. MAX PUNTI 10	0,6	0,8	0,8	0,73	7,30
2) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O TIPOLOGICO E/O DISTRIBUTIVO DEL PROGETTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESTENSIONE (IN AREE INDICATE DI INTERVENTO), AL TIPO ED ALLA CARATTERISTICA DEI MATERIALI DI PAVIMENTAZIONE ADOTTATI ED ALLE METODOLOGIE DI ESECUZIONE. MAX PUNTI 30	1	1	1	1	30
3) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO IN RELAZIONE ALLE MODALITA' DI RACCOLTA E DEFLUSSO DELLE ACQUE METEORICHE (SOLLEVAMENTO E/O SISTEMAZIONE DI EVENTUALI CADITOIE, GRIGLIE, TOMBINI, CHIAVI DI ARRESTO, ACCESSI, ECC. DA COLEGARSI IN PUBBLICA FOGNATURA DI TIPO MISTO, NON PREVISTI IN PROGETTO, OVVERO CHE DOVESSERO EMERGERE SOTTO ALLA SEDE STRADALE ESISTENTE, IN SEDE DI SCARIFICA DELLE STRADE). MAX PUNTI 15.	0,2	0,4	0,4	0,33	4,95
4) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DI SOTTOSERVIZI, ARREDO URBANO, ILLUMINAZIONE PUBBLICA, SEGNALETICA ORIZZONTALE E VERTICALE. MAX PUNTI 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
5) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE STRADALE IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE DEGLI EFFETTI SULL'UTENZA (miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere, della tutela delle interferenze con il traffico, delle interferenze con la presenza di utenti/cittadini/attività commerciali - produttive - artigianali, servizi pubblici ecc.) ANCHE PREVEDENDO ACCESSI TEMPORANEI AD ATTIVITA' COMMERCIALI, PASSI CARRABILI, ECC. DA INDICARE CON ELABORATO GRAFICO DA METTERE A DISPOSIZIONE DELLA D.LL. MAX PUNTI 5	1	1	1	1	5
Totale punteggio tecnico	63,25				

Si procede quindi alla lettura ed esame delle offerte tecniche della ditta **FRATUS PAVIMENTAZIONI SRL**. Viene accertato che i documenti presentati sono stati redatti nel rispetto di quanto stabilito dalla lettera di invito. Ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni, con conseguente attribuzione dei coefficienti in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, per ottenere quindi il punteggio conseguito da ogni concorrente relativamente al criterio preso in considerazione, dato dalla moltiplicazione della media così ottenuta, arrotondata al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per il criterio preso in considerazione, come riassunto nella seguente tabella:

criterio	Bisi	Escoli	Bacchio	media	Totale p.t.
1) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI SUL SOTTOFONDO STRADALE, FINALIZZATI A MIGLIORARE E/O REGOLARIZZARE LA PORTANZA DELLE STRADE OGGETTO D'INTERVENTO. MAX PUNTI 10	0,8	0,8	0,8	0,8	8
2) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O TIPOLOGICO E/O DISTRIBUTIVO DEL PROGETTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESTENSIONE (IN AREE INDICATE DI INTERVENTO), AL TIPO ED ALLA CARATTERISTICA DEI MATERIALI DI PAVIMENTAZIONE ADOTTATI ED ALLE METODOLOGIE DI ESECUZIONE. MAX PUNTI 30	1	0,8	0,8	0,87	26,10
3) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO IN RELAZIONE ALLE MODALITA' DI RACCOLTA E DEFLUSSO DELLE ACQUE METEORICHE (SOLLEVAMENTO E/O SISTEMAZIONE DI EVENTUALI CADITOIE, GRIGLIE, TOMBINI, CHIAVI DI ARRESTO, ACCESSI, ECC. DA COLEGARSI IN PUBBLICA FOGNATURA DI TIPO MISTO, NON PREVISTI IN PROGETTO, OVVERO CHE DOVESSERO EMERGERE SOTTO ALLA SEDE STRADALE ESISTENTE, IN SEDE DI SCARIFICA DELLE STRADE). MAX PUNTI 15.	0,8	0,6	0,6	0,67	10,05
4) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DI SOTTOSERVIZI, ARREDO URBANO, ILLUMINAZIONE PUBBLICA, SEGNALETICA ORIZZONTALE E VERTICALE. MAX PUNTI 20	0,6	0,6	0,6	0,6	12
5) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE STRADALE IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE DEGLI EFFETTI SULL'UTENZA (miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere, della tutela delle interferenze con il traffico, delle interferenze con la presenza di utenti/cittadini/attività commerciali - produttive - artigianali, servizi pubblici ecc.) ANCHE PREVEDENDO ACCESSI TEMPORANEI AD ATTIVITA' COMMERCIALI, PASSI CARRABILI, ECC. DA INDICARE CON ELABORATO GRAFICO DA METTERE A DISPOSIZIONE DELLA D.LL. MAX PUNTI 5	1	1	1	1	5
Totale punteggio tecnico	61,15				

Si procede quindi alla lettura ed esame delle offerte tecniche della ditta **PORFIDI DELL'ISOLA SRL**.

Viene accertato che i documenti presentati sono stati redatti nel rispetto di quanto stabilito dalla lettera di invito.

Ciascun componente della Commissione esprime le proprie valutazioni, con conseguente attribuzione dei coefficienti in conformità a quanto previsto dalla lettera di invito. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari, per ottenere quindi il punteggio conseguito da ogni concorrente relativamente al criterio preso in considerazione, dato dalla moltiplicazione della media così ottenuta, arrotondata al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per il criterio preso in considerazione, come riassunto nella seguente tabella:

criterio	Bisi	Escoli	Bacchio	media	Totale p.t.
1) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI SUL SOTTOFONDO STRADALE, FINALIZZATI A MIGLIORARE E/O REGOLARIZZARE LA PORTANZA DELLE STRADE OGGETTO D'INTERVENTO. MAX PUNTI 10	0,6	0,6	0,8	0,67	6,70
2) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E/O TIPOLOGICO E/O DISTRIBUTIVO DEL PROGETTO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ESTENSIONE (IN AREE INDICATE DI INTERVENTO), AL TIPO ED ALLA CARATTERISTICA DEI MATERIALI DI PAVIMENTAZIONE ADOTTATI ED ALLE METODOLOGIE DI ESECUZIONE. MAX PUNTI 30	0,6	0,6	0,6	0,6	18
3) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO IN RELAZIONE ALLE MODALITA' DI RACCOLTA E DEFLUSSO DELLE ACQUE METEORICHE (SOLLEVAMENTO E/O SISTEMAZIONE DI EVENTUALI CADITOIE, GRIGLIE, TOMBINI, CHIAVI DI ARRESTO, ACCESSI, ECC. DA COLEGARSI IN PUBBLICA FOGNATURA DI TIPO MISTO, NON PREVISTI IN PROGETTO, OVVERO CHE DOVESSERO EMERGERE SOTTO ALLA SEDE STRADALE ESISTENTE, IN SEDE DI SCARIFICA DELLE STRADE). MAX PUNTI 15.	0,6	0,6	0,6	0,6	9
4) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'IMPLEMENTAZIONE DI SOTTOSERVIZI, ARREDO URBANO, ILLUMINAZIONE PUBBLICA, SEGNALETICA ORIZZONTALE E VERTICALE. MAX PUNTI 20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
5) MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE DEL PROGETTO MEDIANTE L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE STRADALE IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE DEGLI EFFETTI SULL'UTENZA (miglioramento dell'organizzazione gestionale del cantiere, della tutela delle interferenze con il traffico, delle interferenze con la presenza di utenti/cittadini/attività commerciali - produttive - artigianali, servizi pubblici ecc.) ANCHE PREVEDENDO ACCESSI TEMPORANEI AD ATTIVITA' COMMERCIALI, PASSI CARRABILI, ECC. DA INDICARE CON ELABORATO GRAFICO DA METTERE A DISPOSIZIONE DELLA D.LL. MAX PUNTI 5	1	0,8	0,8	0,87	4,35
Totale punteggio tecnico	54,05				

il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, così come risultanti dalle precedenti operazioni. Si procede quindi a riportare sulla piattaforma SINTEL i punteggi assegnati alle offerte tecniche di ciascun Operatore Economico ammesso alla procedura, come di seguito riepilogato.

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALL'OFFERTA TECNICA
PORFIDI DELL'ISOLA SRL	54,05
FRATUS PAVIMENTAZIONI SRL	61,15
RONZONI SRL	63,25
EREDI PEZZOTTI GIACOMO SNC	45,75

Alle ore 15,00 il Presidente chiude la seduta, da atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema, sia quelli cartacei nella cassaforte presso gli Uffici dei Servizi Educativi.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale che consta di 6 facciate, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice.

Il Presidente: Ing. Maurizio Bisi

Il Membro: Ing. Francesco Escoli

Il Membro: Geom. Primo Bacchio

