RELAZIONE GENERALE PER LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2020

Sez.1 - ANALISI GENERALE DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE RELATIVO ALL'ANNO 2020.

Il comune di Arena Po, in ottemperanza al dettato normativo, ha modificato il proprio regolamento sugli uffici e servizi, istituendo apposito nucleo di valutazione in forma monocratica, di norma coincidente con il Segretario Comunale e dotandosi di apposito sistema di valutazione del personale.

Successivamente, con deliberazione di Giunta Comunale n.135 del 27.12.2018 (esecutiva) è stato adottato un nuovo sistema di valutazione della perfomance, al fine di adeguarsi ai contenuti della delega di cui alla legge n.124/2015 sulla riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche e dei relativi decreti attuativi, d.lgs. n.74 ed al d.lgs. 75/2017 applicabile dall'anno 2018.

Il ciclo annuale di gestione della performance inizia con l'approvazione del Piano esecutivo di gestione e degli obiettivi, con il quale vengono assegnati a ciascuna unità organizzativa gli obiettivi gestionali e le risorse e si conclude con la relazione sulla performance la quale evidenzia, a consuntivo il grado di raggiungimento degli obiettivi rispetto alle risorse assegnate.

Con deliberazione della Giunta comunale n.6 del 23.1.2020 (esecutiva) è stata disposta l'assegnazione provvisoria delle risorse finanziarie ai titolari di posizione organizzativa, poi modificata/integrata con deliberazione G.C. n.32/2020.

Con deliberazione della Giunta comunale n.42 del 5.6.2020 (esecutiva) è stata disposta l'assegnazione definitiva delle risorse suddette

La relazione illustrativa dei dati consuntivi dell'esercizio finanziario 2020 è stata approvata dalla Giunta comunale con deliberazione n.43 del 5.6.2020 (esecutiva).

Come di tutta evidenza e come prassi, alcuni "obiettivi" sono altresì' definiti con singoli provvedimenti degli organi politico/amministrativi dell'Ente (che non necessariamente vengono "formalizzati" quali specifiche modifiche/integrazioni alle predette pianificazioni degli obiettivi) e ciò in riferimento a) al fatto che talvolta la ripetuta pianificazione è formalizzata in corso d'anno ed ad anno avanzato e dopo l'intervenuta approvazione del bilancio e del D.U.P - il tutto senza poter comunque interrompere l'azione dell'ente b) si manifestano esigenze e necessità di intervento del comune del tutto non programmabili in quanto previste da accadimenti particolari o indicazioni normative o degli "Enti competenti" c) si rendono disponibili finanziamenti non esistenti alla data di approvazione del bilancio e/o degli obiettivi

Ciò premesso e con particolare riferimento all'anno 2020, va osservato che l'intera Nazione (e peraltro il mondo intero) è stato interessato (fin dalla fine del mese di febbraio) da una grave

pandemia (c.d. da COVID-19) dichiarata tale dall'Organizzazione Mondiale della Sanità e che ha causato migliaia di morti ed un quasi "blocco" delle attività produttive e di molti aspetti della vita sociale.

Pandemia che ha costretto il Governo nazionale a dichiarare lo stato di emergenza nazionale con inevitabili ripercussioni anche sulla vita degli enti locali, enti oggettivamente più vicini alla cittadinanza

Ripercussioni:

- anche di carattere "formale" e "procedurale", con (in primis) il rinvio dei termini per l'approvazione dei bilanci preventivi e dei documenti programmatori (qui approvati in data 3.6.020 con deliberazione del C.C. N. 11, esecutiva)
- di carattere sostanziale essendosi resi disponibili nel corso dell'anno (e con specifici provvedimenti) numerosi cospicui finanziamenti statali e regionali di rilancio dell'economia

 Peraltro si fa notare che tale stato di emergenza permane formalmente a tutt'oggi ancorchè la situazione complessiva sia esponenzialmente migliorata

Nel Comune di Arena Po il nucleo di valutazione è stato individuato nella figura del Segretario Comunale supplente (nella fattispecie la sottoscritta Dott.ssa D'Arpa Elisabetta), cui sono stati trasmessi i "report finali" sull'attività svolta - al 31.12.20 - dai singoli Responsabili di settore, ai fini della compilazione delle schede di valutazione.

SEZ.2- Aspetti economico-finanziari generali e spesa di personale-anno 2020.

Il Comune di Arena Po per l'anno 2020

- Ha rispettato il pareggio di bilancio;
- A seguito dell'approvazione del bilancio consuntivo 2020, la gestione evidenzia un risultato di amministrazione pari a Euro 1.082.932,90
- Il fondo di cassa al 31.12.2020 risulta pari a Euro 831.172,09

In materia di contenimento della spesa del personale e in applicazione a quanto disposto dalla legge 296/2006 (finanziaria 2007 – art.1 c.557), la spesa del personale del Comune di Arena Po si è mantenuta nel rispetto dei limiti fissati dalla legge sopraccitata (ossia la spesa del personale alla media del triennio 2011/2013).

SEZ.3 - ANALISI DEI RISULTATI ORGANIZZATIVI ED INDIVIDUALI RAGGIUNTI NELL'ANNO 2020.

Il Comune di Arena Po è articolato in n. 3 unità organizzative:

AREA FINANZIARIA PERSONALE

AREA TECNICA, gestita in forma associata con il Comune di Zenevredo, ai sensi art. 32 del d.lgs. n.267-00 (T.U.E.L.)

AREA DEMOGRAFICO – AMMINISTRATIVA

La valutazione dei Responsabili di Area è stata effettuata attraverso la compilazione delle schede previste dal vigente sistema di misurazione e valutazione della performance.

Si riportano di seguito i risultati organizzativi ed individuali raggiunti dai singoli Responsabili di Area, valutati in relazione agli obiettivi ed alle risorse assegnate con il Piano degli obiettivi.

AREA DEMOGRAFICO – AMMINISTRATIVA

Gli obiettivi assegnati sono stati raggiunti e nel complesso la valutazione è positiva, per le attività si rimanda alla relazione della Responsabile.

AREA FINANZIARIA PERSONALE

Gli obiettivi assegnati al settore in oggetto sono stati complessivamente raggiunti con livelli ottimali. Per le specifiche attività si rimanda alla relazione della Responsabile.

AREA TECNICA

Gli obiettivi assegnati al settore in oggetto sono stati complessivamente raggiunti con livelli ottimali. Per le specifiche attività si rimanda alla relazione del Responsabile.

Si allegano:

- Relazioni sul conseguimento degli obiettivi a firma dei dipendenti;
- Schede di valutazione a firma del nucleo di valutazione

Il Segretario Comunale supplemte ott ssaff lisabetta D'Arpa

ta de la companya de and the second of the second o The second of th and the second s · · $(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{x}_{i}, \mathbf{x$ AND SERVICE OF THE SE

SCHEDA DI VALUTAZIONE PER I RESPONSABILI DI STRUTTURA

Ente	COMUNE DI ARENA PO		
Dirigente/titolare PO	SCARANI ELISABETTA		
Valutazione relativa all'anno	2020		
Valutatori	DOTT.SSA ELISABETTA D'ARPA		

	fattore di valutazione	ambito	min/max	punteggio ottenuto
	SAPERE APPLICATO (1)	Sviluppo delle conoscenze	0-20	20
a		conoscenze	0-20	20
1.	COMPETENZE RELAZIONALI (2	Qualità delle relazioni interne	0-20	20
b		Qualità delle relazioni esterne	0-20	20
с	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20	20
a+b+c			somma /100	1

	fattore di valutazione	obiettivo	realizzat a	obiettiv o	% per peso	max teorico
	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	1	100	4	400	400
d		2	100	4	400	400
d		3	100	4	400	400
		4	100	4	400	400
				totali	1600	1600
dM			media	onderata	1	00

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100	100
per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performane (dM)	100

(1) il punto 1.1, lett. a) della metodologia, così definisce questo fattore: "il sapere applicato: inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. La valutazione non concerne la dimensione statica di questo fattore, bensì ne apprezza la dimensione, in ragione della disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione (Non basta sapere, si deve anche applicare), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance".

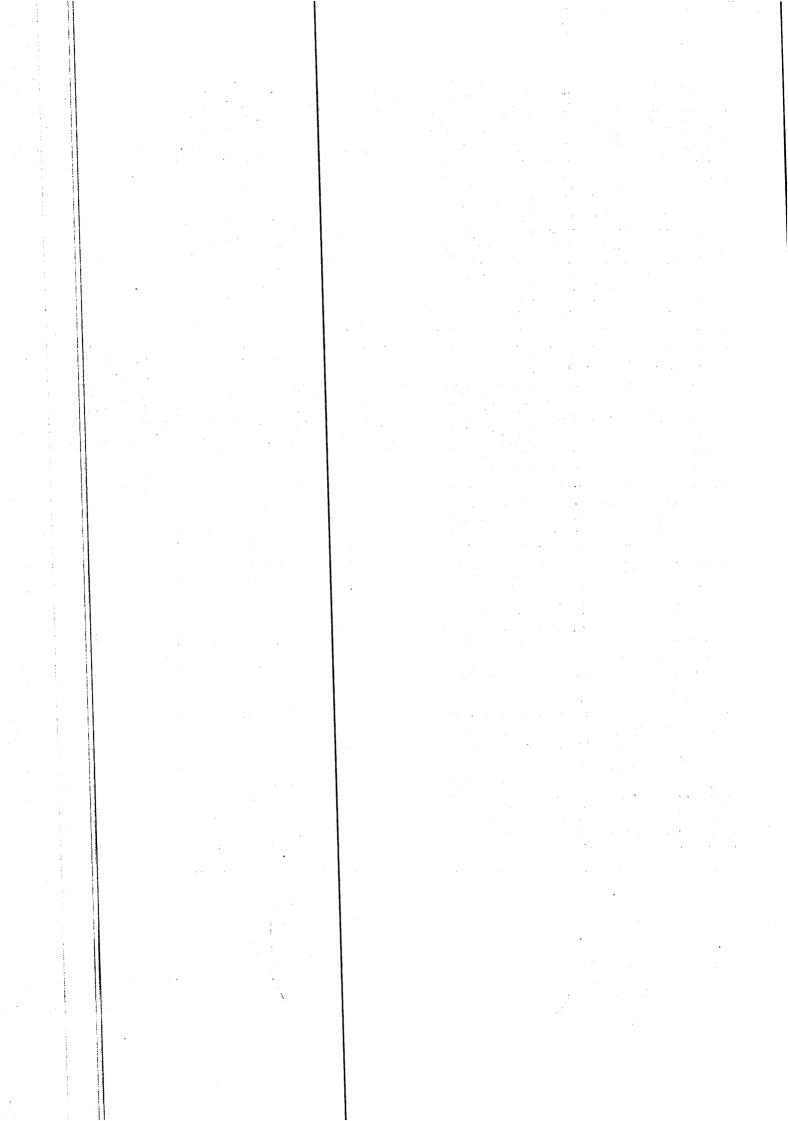
(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionali: intese come capacità, in ragione del ruolo ricoperto, di porsi positivamente in un contesto organizzativo, sia per quanto concerne l'efficacia delle relazioni interne alla struttura di appartenenza, che con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni".

(3) il punto 1.1, lett. c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi.".

(4) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della metodologia (ciscuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data 10. 07 204

firma del valutato (è comunque fatto salvo quanto previsto dal punto 7 della metogologia) irma dei valutatori



SCHEDA DI VALUTAZIONE PER I RESPONSABILI DI STRUTTURA

Ente		COMUNE DI ARENA PO		
Dirigente/tit	colare PO	ING. DIEGO BOIOCCE		
Valutazione	relativa all'anno	2020		
Valutatori		IL SEGRETARIO COMUNALE DOTT.		

SCHEMA DITGO

	fattore di valutazione	ambito	min/r
a	SAPERE APPLICATO (1)	Sviluppo delle conoscenze	0-2
а	SAPERE APPLICATO (1)	Applicazione delle conoscenze	0-2
b	COMPETENZE RELAZIONALI (2)	Qualità delle relazioni interne	0-2
ь	COMPETENZE RELAZIONALI (2)	Qualità delle relazioni esterne	0-2
с	MOTIVAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (3)	Qualità del processo valutativo	0-20
a+b+c			somma

ghi mon ho i jen deliberati, h sta eghtive of y. ho meno 5)

	fattore di valutazione	obiettivo	% realizzat a	peso obiettivo	% per	max teorico
		1 - realizzazione OO.PP D.L. 34/2019 art. 30	100	5	500	500
d	CAPACITA' REALIZZATIVA (4)	2 - realizzazione OO.PP L.R. 9/2020	100	5	500	500
					0	0
				totali	1000	1000
dM				media ponderata	1	00

PUNTEGGIO FINALE - dato dal prodotto della somma dei primi tre fattori (a+b+c)/100 per la media ponderata della % di realizzazione degli obiettivi di performane (dM)

100

alutatori

(1) il punto 1.1, lett. a) della metodologia, così definisce questo fattore: "il sapere applicato: inteso come il patrimonio di conoscenze intellettuali concernenti l'ambito disciplinare di appartenenza, derivante dagli studi effettuati e dalle esperienze maturate. La valutazione non concerne la dimensione statica di questo fattore, bensì ne apprezza la dimensione, in ragione della disponibilità del dipendente interessato a sviluppare il proprio patrimonio di saperi, attraverso l'aggiornamento, la formazione, il confronto con altre esperienze. Ancora, il sapere deve trovare concreta applicazione (Non basta sapere, si deve anche applicare), quindi l'apprezzamento di questo fattore concerne anche la propensione a metter in pratica le conoscenze al fine di realizzare gli obiettivi individuali e di performance".

(2) il punto 1.1, lett. b) della metodologia, così definisce questo fattore: "b) le competenze relazionali: intese come capacità, in ragione del ruolo ricoperto, di porsi positivamente in un contesto organizzativo, sia per quanto concerne l'efficacia delle relazioni interne alla struttura di appartenenza, che con le altre strutture e con gli amministratori (relazioni interne all'ente), oltre che nei rapporti con i cittadini e con tutti gli altri soggetti istituzionali e non (relazioni esterne all'Ente), con i quali l'interessato si relazioni".

(3) il punto 1.1, lett. c) della metodologia, così definisce questo fattore: "c) la motivazione e valutazione dei collaboratori: intesa come attitudine a valorizzare le competenze individuali, anche attraverso un processo valutativo focalizzato sulle aree di miglioramento e, laddove le dimensioni lo consentano, a promuovere il lavoro di gruppo e l'interdipendenza positiva tra i collaboratori. La differenziazione delle valutazioni non costituisce un valore in sé, ma rileva la capacità del responsabile di evitare appiattimenti nel giudizio in presenza di capacità, competenze e apporti tra di loro diversi.".

(4) il punto 1.1, lett. d) della metodologia, così definisce questo fattore: "d) la capacità realizzativa: che rileva il grado di conseguimento degli obiettivi e dei compiti affidati, in relazione a specifici indicatori predeterminati". Gli obiettivi sono definiti secondo quanto previsto dal punto 1.2 della mytodologia (ciscuno degli obiettivi di attività previsti, deve essere valutato).

data

firma del valutato comunque fatto salvo quanto previsto 7 della metogologia)

dal punto

		A LESS LINES OF LANGE LANGE	DYAE SAVALAGE
		ACOM CANCELL CONTRACTOR OF THE	Official distribution of the state of the st
		en de la companya del companya de la companya del companya de la companya del la companya del la companya del la companya de la companya de la companya de la companya de la companya del l	Control of the Contro
4	:	Seminar Company Compan	The second secon
	:	The state of the s	ARTE MOD
		The state of the s	Octavitors (Charles
		Control of the contro	Sec.
A. 19	THE ST	Description of the presentation of the present	- 1701f2
		Saladi (Saladi	APTY WO
0.10			
		180 mas maj Politja i na naj state naj pri en en altra Libriana i alum 1813 - Illian de la companio del companio de la companio de la companio del companio de la companio del la companio del la companio de la companio del la companio de la companio del la compan	
		Control to the control of the contro	in a second and the control of the c
		atres. A real program. Areas in the control of the second conflict and total control of the cont	्रात्त्व अस्ति । अस्ति । अस्ति । अस्ति अस्ति । अस्ति । अस्ति । अस्ति ।
		Construction of the constr	i sanga galayen dakit Jesumpung daga da da
		eren, com legico, la magine de <mark>de atuas fre dinado c</mark> omo le la legica de logo de la legica de la logo de el magine de la magine de la	and said and other hands
-		<u></u>	A CONTRACTOR OF A CONTRACTOR O
		and a selected by a selection of the sel	534 (1)
1			
			oder domaileur Suos makse san m

The first transfer of the first transfer of

Mindoo in hawa kiliyeek Sena Bri